



Past broj Ovr-303/03  
Vrat: Ovr-212/02

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE O OVRSI

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sudu Darku Šestanoviću, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja PERKONIA d.o.o. Selca, protiv ovršenika INTERIJER-BRAČ d.d. Selca, radi 23.335,00 kn i spp. povodom prijedloga za promjenu predmeta i sredstva ovrhe prema čl. 5. st. 4. OZ-a, dana 22. srpnja 2003.g.

r i j e š i o j e

I. Temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi ovog suda broj Ovr-212/02 od 3. srpnja 2002.g., koje je doneseno na temelju ovršne isprave, pravomoćne presude ovog suda broj I P-2179/95 od 29. siječnja 1997.g., a radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 23.335,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 22. srpnja 1994.g. do isplate, kao i radi naplate troška parničnog postupka u iznosu od 2.949,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 29. siječnja 1997.g. do isplate, te troškova ovrhe u iznosu od 2.078,80 kn, određuje se

#### o v r h a

na nekretnini u vlasništvu ovršenika koja je označena kao čest. zem. 421 z.k.ul. broj 1529 k.o. Selca i to zabilježbom ovrhe u navedeni z.k.ul. k.o. Selca, utvrđenjem vrijednosti navedene nekretnine, njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.

II. Zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Supetru nalaže se upis zabilježbe ove ovrhe. (čl. 79. OZ-a).

III. Provedba ovrhe povjerava se Općinskom sudu u Supetru, u smislu čl. 19. st. 1. toč. 5. Zakona o sudovima.

#### Obrazloženje

Podneskom od 24. lipnja 2003.g. ovrhovoditelj je predložio nastavak ovrhe na nekretnini ovršenika označenoj kao čest. zem. 421 z.k.ul. 1529 k.o. Selca radi namirenja istovjetne tražbine ovrhovoditelja koja je određena rješenjem o ovrsi ovog suda Ovr-212/02 od 3. srpnja 2002.g. iz razloga što navedenu ovrhu sud nije mogao provesti na računu ovršenika, jer je prema obavijesti Zagrebačke banke d.d. račun ovršenika u blokadi i nema dovoljno sredstava.

Pregledom spisa ovog suda broj Ovr-212/02 ustanovljeno je da je sud na prijedlog ovrhovoditelja na temelju ovršne isprave, pravomoćne presude ovog suda broj I P-2179/95 od 29. siječnja 1997.g., dopustio ovrhu na računu ovršenika radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 23.335,00 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamata i troškovima parničnog postupka rješenjem o ovrsi Ovr-212/02 od 3. srpnja 2002.g., te je proslijeđeno Zagrebačkoj banci d.d. na provedbu.

Prema obavijesti o provedbi rješenja broj Ovr-212/02 koju je ovaj sud zaprimio dana 20. lipnja 2003.g., a koju je dostavila Zagrebačka banka d.d. Zagreb, razvidno je da rješenje o ovrsi ovog suda

Ovr-212/02 nije provedeno na računu ovršenika broj 2360000-1101454902 zbog nedostatka sredstava na računu ovršenika, te da je isto zavedeno u redoslijed naplate

Prema čl. 5. st. 4. Ovršnog zakona (NN 57/96 i 29/99, u nastavku OZ-a) ako se pravomoćno rješenje o ovrši određenim sredstvom ili na određenom predmetu ili sredstvu ne može provesti, ovrhovoditelj može radi namirenja iste tražbine predložiti novo sredstvo ili predmet ovrhe u kom slučaju će sud donijeti novo rješenje o ovrši i nastaviti ovrhu na temelju toga rješenja. Ovrha određena prijašnjim rješenjem o ovrši obustavit će se ako ovrhovoditelj povuče ovršni prijedlog u povodu kojega je ona određena ili ako za to budu ispunjeni drugi zakonom predviđeni razlozi.

Kako dakle ovrhovoditelj prema izvješću Zagrebačke banke d.d. Zagreb, kao pravne osobe koja obavlja poslove platnog prometa za ovršenika, nije uspio namiriti svoju tražbinu određenu gore citiranim rješenjem o ovrši na temelju ovršne isprave, a budući je predložio ovrhu drugim sredstvom i na drugom predmetu, to je ovaj sud radi namirenja iste tražbine ovrhovoditelja, ovim rješenjem o ovrši dopustio ovrhu drugim sredstvom i na drugom predmetu, te je riješio kao u izreci ovog rješenja o ovrši u toč. I. i II. u smislu naprijed navedene odredbe čl. 5. st. 4. OZ-a.

Dakle, ovaj sud je prihvatio prijedlog ovrhovoditelja za nastavnu ovrhu, te odredio ovrhu na nekretnini u vlasništvu ovršenika označenoj kao čest. zem. 421 z.k.ul. broj 1529 k.o. Selca i to zabilježbom ovrhe, utvrđenjem vrijednosti navedene nekretnine, njenom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.

Prema čl. 79. st. 1. OZ-a čim donese rješenje o ovrši, sud će po službenoj dužnosti zatražiti da se u zemljišnoj knjizi upiše zabilježba ovrhe.

Budući je ovim rješenjem o ovrši određena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika, provedba ovrhe je povjerena Općinskom sudu u Supetru u smislu odredbi čl. 19. st. 1. toč. 5. Zakona o sudovima (NN 3/94, 100/96, 131/97, 129/00 i 67/01) i odredbi čl. 75. i 79. Ovršnog zakona.

U Splitu, 22. srpnja 2003. godine.



SUDAC

DARKO ŠESTANOVIĆ, v.r.

Za toč. opravka-ovl. služb.  
Silvija Marasović

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog novog rješenja o ovrši dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu putem ovog suda, u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Žalba protiv ovog novog rješenja o ovrši ne može se izjaviti iz razloga navedenih u čl. 46. st. 2. toč. 1. do 5. i 8. Ovršnog zakona. Zbog razloga iz čl. 46. st. 2. toč. 7. i 9. do 11. Ovršnog zakona, žalba se može izjaviti samo ako su ti razlozi nastali nakon vremena od kojeg oni nisu više mogli biti izneseni u žalbi protiv prijašnjeg rješenja o ovrši.